

NOTIZEN

Elektrolumineszenz an ZnS- und ZnS:Al-Kristallen

Von FRANK MATOSSI, GÜNTER SCHMID und ARMIN RÄUBER

Institut für Elektrowerkstoffe der Fraunhofer-Gesellschaft,
Freiburg i. Br.,
Professur für Physikal. Chemie der Universität Freiburg i. Br.
(Z. Naturforsch. 18 a, 667—668 [1963]; eingegangen am 16. März 1963)

Zinksulfid-Kristalle wurden nach der von NISHIMURA¹ beschriebenen Methode durch Sublimation von lumineszenzreinem ZnS (Riedel de Haën) in sauerstofffreiem Stickstoff hergestellt. Die Kristalle sind, wie üblich, stark fehlgeordnet (Stapelfehler). Sie sind farblos und lassen sich gut spalten. Die Spaltflächen sind (110)-Flächen, deren Zonenachse die [111]-Stapelachse ist². Zur Untersuchung der elektrischen Eigenschaften und der Elektrolumineszenz wurden zwei zueinander parallele Spaltflächen mit Indium bedampft, so daß angelegte Felder senkrecht zur [111]-Stapelachse verlaufen. Kristalle des gleichen Züchtungsansatzes wurden bei 900 bis 1000 °C 12 Stunden in Aluminiumdampf getempert.

Bei Zimmertemperatur hatten die undotierten Kristalle senkrecht zur [111]-Richtung eine Leitfähigkeit in der Größenordnung $10^{-5} \Omega^{-1} \text{cm}^{-1}$. Die Strom-Spannungs-Charakteristik ist im unteren Teil ohmsch. Daran schließt sich ein quadratischer Bereich an. Diesen Verlauf der Charakteristik kennt man von raumladungsbegrenzten Strömen. Die Leitfähigkeitsangaben beziehen sich auf den ohmschen Bereich.

Bei UV-Anregung mit 365 nm zeigten die undotierten Kristalle eine blaugrüne Lumineszenz bei 490 nm (Abb. 1). Sie zeigten ferner Gleich- und Wechselfeld-Elektrolumineszenz, die bei einer Spannung von 150 V bei einem Elektrodenabstand von 1 mm meßbar wird. Die Elektrolumineszenz-Emission hatte die gleiche spektrale Verteilung wie die Photolumineszenz (Abb. 1).

Die Al-dotierten Kristalle weisen blaue „selbstaktivierte“ Lumineszenz auf, mit einem Maximum bei 470 nm. Auch diese Kristalle zeigten intensive Elektrolumineszenz, wobei wiederum das Maximum der Emission mit dem der Photolumineszenz übereinstimmt (Abb. 1). Wir schließen aus diesem Ergebnis, daß für Photolumineszenz und Elektrolumineszenz die gleichen Leuchtzentren verantwortlich sind, wir wollen daher von „selbstaktivierter“ Elektrolumineszenz sprechen.

Die Elektrolumineszenz der Al-dotierten Kristalle ist wesentlich intensiver als die der undotierten und wird

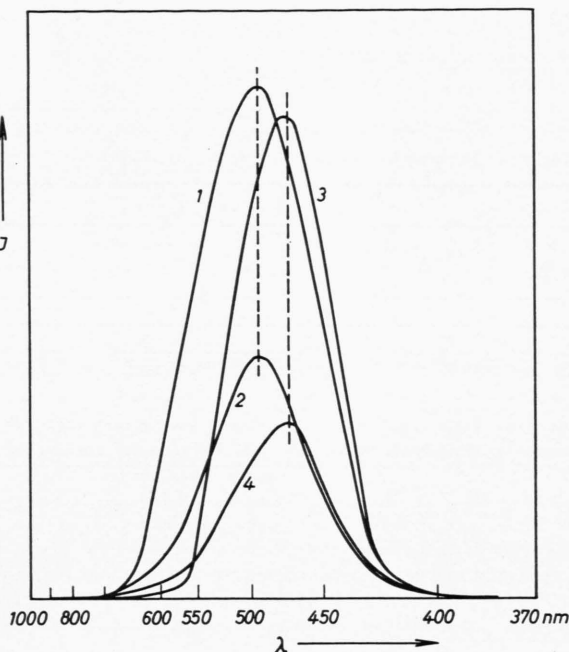


Abb. 1. Spektrale Verteilung der Photo- und Elektrolumineszenz; Intensitäten in nicht normierten, willkürlichen Einheiten.

- 1 Elektrolumineszenz Kristall XVI-45 ZnS;
- 2 Photolumineszenz Kristall XVI-45 ZnS;
- 3 Photolumineszenz Kristall XVI-9 ZnS:Al;
- 4 Elektrolumineszenz Kristall XVI-9 ZnS:Al.

schon bei kleineren Spannungen von 15 V bei einem Elektrodenabstand von 1 mm meßbar. Durch ein Mikroskop mit Multipleraufsatz wurde die Elektrolumineszenz oszillographisch registriert. Sie ist nicht homogen über den ganzen Kristall verteilt, sondern auf einzelne Punkte beschränkt. Die Leuchtweite für Wechselfeld-Anregung zeigt ein Maximum pro Halbperiode des Feldes. Je nachdem, welchen leuchtenden Punkt man beobachtet, tritt ein Maximum für die positive oder negative Halbwelle auf. Das Maximum ist dabei in Phase oder leicht voreilend bezüglich dem Feldmaximum. Ähnliches wurde bereits an anderen Kristallen beobachtet³. Beim Übergang zu tieferen Temperaturen (130 °K) stellten wir fest, daß zur Erzeugung der Elektrolumineszenz ein um den Faktor 10 höheres Feld nötig wird.

Phys. 166, 455 [1962]) verwendeten, etwas Cu-haltigen, zusätzlich grüne Lumineszenz, die andersartige Leuchtwellen ergibt, wie sie ähnlich auch von W. J. HARPER, J. Elektrochem. Soc. 109, 103 [1962] gefunden wurden.

⁴ A. RÄUBER u. J. SCHNEIDER, Phys. Letters 3, 230 [1963].

¹ J. NISHIMURA, Sci. Rep. Res. Inst. Tōhoku Univ. Ser. A 12, 384 [1960].

² A. RÄUBER, J. SCHNEIDER u. F. MATOSSI, Z. Naturforsch. 17 a, 654 [1962].

³ Im Gegensatz zu den hier untersuchten Kristallen zeigten die in einer früheren Arbeit (F. MATOSSI u. G. SCHMID, Z.



Dieses Werk wurde im Jahr 2013 vom Verlag Zeitschrift für Naturforschung in Zusammenarbeit mit der Max-Planck-Gesellschaft zur Förderung der Wissenschaften e.V. digitalisiert und unter folgender Lizenz veröffentlicht: Creative Commons Namensnennung-Keine Bearbeitung 3.0 Deutschland Lizenz.

Zum 01.01.2015 ist eine Anpassung der Lizenzbedingungen (Entfall der Creative Commons Lizenzbedingung „Keine Bearbeitung“) beabsichtigt, um eine Nachnutzung auch im Rahmen zukünftiger wissenschaftlicher Nutzungsformen zu ermöglichen.

This work has been digitalized and published in 2013 by Verlag Zeitschrift für Naturforschung in cooperation with the Max Planck Society for the Advancement of Science under a Creative Commons Attribution-NoDerivs 3.0 Germany License.

On 01.01.2015 it is planned to change the License Conditions (the removal of the Creative Commons License condition "no derivative works"). This is to allow reuse in the area of future scientific usage.

Die Al-dotierten Kristalle zeigten ebenfalls die Strom-Spannungs-Charakteristik raumladungsbegrenzter Ströme. Gegenüber den undotierten Kristallen war aber die Leitfähigkeit auf $10^{-7} \Omega^{-1} \text{cm}^{-1}$ erniedrigt. Die Erniedrigung der Leitfähigkeit ist im Einklang mit Elektronenspinresonanz-Untersuchungen⁴. Diese zeigten, daß durch die Aluminiumdotierung ein Akzeptorzentrum gebildet wird.

Wir danken dem Fonds der Chemischen Industrie für

Dotiert man Kristalle gleichzeitig mit metallischem Aluminium und Zink, so wird die Leitfähigkeit erhöht. Obwohl die blaue Photolumineszenz mit gleicher Intensität auftritt, konnten wir keine Elektrolumineszenz beobachten. Weitere Untersuchungen zur Abhängigkeit der Elektrolumineszenz von Al- und Zn-Dotierungsgrad sind geplant.

die Bereitstellung von Forschungsmitteln.

Intensities of BiOCl in Electron Diffraction

By FUMINORI FUJIMOTO *

Institut für Angewandte Physik der Universität Hamburg
(Z. Naturforschg. **18 a**, 668—669 [1963]; eingegangen am 11. März 1963)

COWLEY and KUWABARA^{1,2} have studied the dependence of the intensity of diffraction from BiOCl on the wave length λ and the crystal thickness H and have calculated the reflection intensities by the phase-grating approximation³. In order to compare the experimental values with the theoretical ones, they used the 220-reflection as a standard. The experimental results agreed well with the calculated values for small λH , but these values were quite different from the values obtained by BLACKMAN who calculated by the two-wave approximation. From this results, they concluded that the two-wave approximation is invalid in the case of a material, such as BiOCl, which is composed of both heavy and light atoms.

As the author mentioned in the Kyoto conference⁴, it is not suitable in this case to use the 220-reflection as the standard, because this reflection is the second order reflection of the strong 110 and is strongly affected by the other reflection⁵. In the present paper, we rearranged the results obtained by KUWABARA by using the 310-reflection, which is the first order reflection with high index, as the standard, and examined whether the two-wave approximation is, in this case, applicable or not. The rearranged results are shown in Fig. 1 in which the white and black circles, white and black triangles, and crosses are corresponding to the sample numbers 21, 13, 14, 17 and 10 in KUWABARA, respectively, and the full lines are the curves obtained from BLACKMAN's theory using the structure factors obtained by him⁶. The 310-intensities are normalized to 1.0.

From the figure, we can say that the observed values of the 200-reflection agree very well with BLACKMAN's curve. For the 110-reflection, the observed values are about 20% larger than the BLACKMAN curve and have, however, the same tendency as the curve, as shown by the broken line.

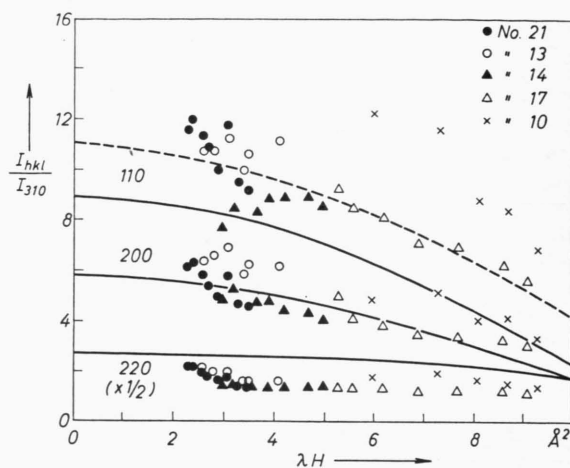


Fig. 1. Intensity ratios to 310-reflection. Values for 220-reflection are twice of I_{220}/I_{310} . Full lines are calculated by BLACKMAN's theory.

For the 220-reflection, the observed points have about half the values of the BLACKMAN curve for the region $\lambda H > 3.5$ and gradually approach to the curve with decreasing H for the region $\lambda H < 3.5$.

As the reason for the deviation of the observed points from the BLACKMAN curve, we may consider that the calculated structure factor is different from the actual value, because the theoretical values of structure factors may vary with crystal state, which is either neutral or ionic, and, moreover, with the selection of atomic wave function and temperature factor. Therefore, it is possible that the difference between theory and experiment is 20%.

In the results of KUWABARA, the observed points for each sample are in good agreement and the values obtained from No. 21, 13 and 14 have the same tendency as that expected by the calculated value. On the other hand, our results deduced by changing the standard are different from the above results in the following points, that is, the extension of observed points is about twice of the above, though we cannot consider

* On leave from the University of Tokyo, Tokyo, Japan.

¹ J. M. COWLEY and S. KUWABARA, Acta Cryst. **15**, 260 [1962].

² S. KUWABARA, J. Phys. Soc., Japan **17**, 1414 [1962].

³ J. M. COWLEY and A. F. MOODIE, Acta Cryst. **12**, 360 [1959].

⁴ F. FUJIMOTO, See Discussion in Suppl. B-II, J. Phys. Soc., Japan **17**, 115 [1962].

⁵ F. FUJIMOTO, J. Phys. Soc., Japan **15**, 859 [1960].

⁶ The structure factors obtained by him are different from those obtained from my calculation. Especially, the former value for the 110-reflection is about 0.7 of the latter. The reason for this difference is not clear in their papers.